

การประเมินความเสี่ยง

การทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง

จังหวัดตราด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง จังหวัดตราด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**

ส่วนที่ 1 บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก องค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบการบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจ ด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงการทุจริตว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตจากผลกระทบและโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างเหมาะสม การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพทุติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงการทุจริตและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงต่อการรับสินบนและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดจากความ เสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Score)	คะแนนรวม ที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการ ทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 คะแนนระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

โอกาสเกิด (Likelihood)	Risk Score				
	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x1=5)	สูง (5x2=10)	สูงมาก (5x3=15)	สูงมาก (5x4=20)	สูงมาก (5x5=25)
4	ต่ำ (4x1=4)	ปานกลาง (4x2=8)	ปานกลาง (3x3=9)	สูง (4x4=16)	สูงมาก (3x5=15)
3	ต่ำ (3x1=3)	ปานกลาง (3x2=6)	ต่ำปานกลาง (3x3=9)	สูง (3x4=12)	สูงมาก (3x5=15)
2	ต่ำ (2x1=2)	ต่ำ (2x2=4)	ต่ำปานกลาง (2x3=6)	ปานกลาง (2x4=8)	สูง (2x5=10)
1	ต่ำ (1x1=1)	ต่ำ (1x2=2)	ต่ำ (1x3=3)	ต่ำ (1x4=4)	ปานกลาง (1x5=5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

• สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
• สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5-9 คะแนน)
• สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10-14 คะแนน)
• สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกัน ปราบปราม อาชญากรรม	การเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการ ไม่ถูกจับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษ น้อยลง	4	4	16	สูงมาก
		การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่น การพนัน, ยาเสพติด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่ จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้โทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก

งานสอบสวน

กระบวนการ : การอำนวยความสะดวกในคดี

1	การทำสำนวนในคดีอาญา-จราจร	มีการเรียกรับสินบนเพื่อปิดเบี่ยง ข้อเท็จจริงช่วยเหลือ ผู้ต้องหา	4	5	20	สูงมาก
2	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อ พนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่่อำนวย ความสะดวกมีการเรียกรับในการ ให้บริการ	4	4	20	สูงมาก

งานสืบสวน

กระบวนการ : การจับกุมผู้กระทำความผิด

1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าและ ตามหมายจับ	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	4	5	20	สูงมาก
2	ลงบันทึกการจับกุม	เรียกทรัพย์สินบนหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการ ไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	4	5	20	สูงมาก

3	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก ดำเนินคดีหรือทำ ให้รับโทษน้อยลง	4	5	20	สูงมาก
งานจราจร						
กระบวนการ : การจับกุมผู้กระทำความผิด						
1	การตรวจพบการกระทำความผิด	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่จับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก
2	การออกไปสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับ การไม่จับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	4	4	16	สูงมาก

ส่วนที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดารวจภูธรพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้จะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงต่อการทุจริตอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง จังหวัดตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ที่	กระบวนการงาน/ งาน/โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความ เสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.งานอำนวยการ							
1	กระบวนการ การจัดซื้อ จัดจ้าง	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัด จ้าง -มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการเพื่อแลกรับสินบน	ปานกลาง (9)	1.ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณา ผลหรือกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างเป็น กรรมการตรวจรับงาน 2.ให้มีคณะกรรมการตรวจรับงานไม่ น้อยกว่า 3 คน 3.คณะกรรมการตรวจรับงานปฏิบัติ หน้าที่อย่างจริงจังตรงไปตรงมา และ ตรวจรับด้วยตนเอง	๑.กำชับให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตาม นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)และ การไม่รับของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒.จัดให้มีการตรวจสอบ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างบน พื้นที่สาธารณะ 3.ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดย ถือปฏิบัติตามระเบียบฯ พัสตุ ๔.มีช่องทางและระบบการ จัดการเรื่องร้องเรียนจาก ประชาชนที่พบเห็นการ กระทำผิดของเจ้าหน้าที่ 5.ผู้บังคับบัญชาหมั่นสอดส่อง ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง และสอบถามปัญหาของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง สม่ำเสมอ	ทุกเดือน	สว.อก.สภ.แหลม งอบ
		จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะงาน -มีการกำหนดคุณลักษณะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการแลกรับ สินบน	ปานกลาง (9)		ทุกเดือน	สว.อก.สภ.แหลม งอบ	
		บริหารสัญญาและการตรวจรับ งาน -ตรวจรายงานเท็จเอื้อ ผู้ประกอบการ เพื่อแลกรับสินบนผู้ประกอบการ	สูงมาก (16)		ทุกเดือน	สว.อก.สภ.แหลม งอบ	

ที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2.งานป้องกันปราบ							
1	การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการดูแลความปลอดภัยหรือการไม่จับกุมหรือทำให้รับโทษน้อยลง การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน, ยาเสพติด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้โทษน้อยลง เช่น ลดของกลางยาเสพติด	สูงมาก (16) สูงมาก (16)	1.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดกำชับให้ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ 2.กำกับติดตามการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด 3.กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ และประเมินผลการปฏิบัติทุกครั้งหลังเสร็จสิ้นภารกิจ ๔.นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันการทุจริต 5.ผู้บังคับบัญชาตามคำสั่ง๑๒๑๒/๒๕๓๗ ลง ๑ ต.ค.๓๗ สอดส่อง ดูแลการปฏิบัติ ผู้ใต้บังคับบัญชาในปกครองอย่างใกล้ชิด 6.มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑. ผู้บังคับบัญชากำชับการปฏิบัติก่อนออกปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ๒.วางแผนทางปฏิบัติและประเมินผล และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบ ๓. จัดสรรเทคโนโลยีสำหรับป้องกันการทุจริต เช่น กล้องประจำตัวเจ้าหน้าที่และแอปพลิเคชันตรวจสอบตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ระหว่างการปฏิบัติภารกิจ	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.สภ. แหลมฉบัง สวป.สภ.แหลมฉบัง

ที่	กระบวนงาน/ งาน/โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความ เสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3.งานสอบสวน							
1	การอำนวย ความยุติธรรม ในคดีอาญา	การทำสำนวนในคดีอาญา- จราจร -มีการเรียกรับสินบน บิดเบือน ข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	สูงมาก (20)	1.ชี้แจงนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการไม่รับ ของขวัญของกำนัล หรือประโยชน์อื่น ใด (No Gift Policy)จากการปฏิบัติ หน้าที่ 2. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส.ทำ บันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษลงในสารบบการ ดำเนินคดีและลงประจำวันเกี่ยวกับคดี และให้ทำการสอบสวนโดยไม่ชักช้า 3. หัวหน้าสถานี กำชับ ให้ พงส.กำชับ ให้ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีวิ พิจารณาความอาญาตามประมวล ระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๘ รวมทั้งระเบียบและคำ สั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่เกี่ยวข้อง ข้อสั่งการสอบสวน ให้บันทึกรายละเอียด การปฏิบัติการรวบรวมพยานหลักฐาน ให้ระบุการได้มาของพยานหลักฐาน และการดำเนินการเกี่ยวกับ พยานหลักฐานนั้น ๆ 4. กำชับให้แจ้งผลความหน้าการ สอบสวนให้ผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษทราบ ตามกำหนดระยะเวลา 5. มีช่องทางและระบบการจัดการ เรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็น การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	๑.หัวหน้างานสอบสวน ตรวจสอบความคืบหน้าการ ดำเนินคดีตามระยะเวลาที่ กำหนด ๒.พงส.เจ้าของสำนวนการ สอบสวน เสนอสำนวนการ สอบสวนให้ผู้กำกับการ หัวหน้าสถานีตรวจสอบความ คืบหน้าการดำเนินคดีตาม ระยะเวลาที่กำหนด 3.หัวหน้าสถานี ตรวจสอบ หลักฐานการแจ้งผลความ หน้าการดำเนินให้กับผู้ร้อง ทุกข์กล่าวโทษ ทุกคดี/ สำนวน ทุกกระยะ ๑๕ วัน และ ๓๐ วัน 4.ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน การ ทุจริตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผกก.(สอบสวน) หัวหน้างานสอบสวน
		การยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราว -มีการเรียกรับสินบนเพื่อ อำนวยความสะดวกมีการเรียกรับ ในการบริการ	สูงมาก (20)				

ที่	กระบวนงาน/ งาน/โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความ เสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4.งานสืบสวน							
1	การจับกุมและ การบังคับใช้ กฎหมาย	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า ตามหมายจับ -มีการเรียกรับสินบนกับการไม่ ถูกจับกุมหรือจับแล้วแต่ไม่ให้ ได้รับโทษสูงขึ้น	สูงมาก (20)	1.ออกคำสั่งมาตรการควบคุม และเสริมสร้างความประพฤติ และวินัยข้าราชการตำรวจ ตาม คำสั่งตร. ที่ 1212/2537	1.งานอำนวยความสะดวก คำสั่ง ตามคำสั่งตร.1212 มอบหมายการกำกับดูแล ข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สภ.	ทุกวัน	รอง ผกก.สส.สภ. แหลมฉบัง สว.สส.สภ.แหลม ฉบัง
		การลงบันทึกจับกุม -เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับ การไม่ดำเนินคดีลทอนของ กลางเพื่อรับโทษน้อยลง	สูงมาก (20)	2.ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้า งานสืบสวนควบคุมการปฏิบัติ ในทุกขั้นตอน	2.ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ตรวจสอบทุกครั้ง		
		การนำส่งพนักงานสอบสวน -เรียกรับสินบนเพื่อจะช่วยเหลือ พุดคุยกับพนักงานสอบสวน เพื่อหาช่องทางช่วยเหลือคดี	สูงมาก (20)	3. หัวหน้าสถานี ชักถามขยาย ผลด้วยตนเอง 4.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ ผกก.ฯ	3.ผกก.ฯ ชักถามขยายผล การจับกุมเพื่อทราบ รายละเอียดแห่งการจับ 4.แจ้งช่องทางรับเรื่อง ร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก. ฯ		

ที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5.งานจราจร							
1	การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร	การตรวจพบการกระทำความผิด -มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุม การออกไปสั่ง -เรียกรับเงินกับการไม่ออกไปสั่ง	สูงมาก (16) สูงมาก (16)	1.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด 2.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ 3.มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.ฯ	1.ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานต้องอบรม กำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด ทุกกรณี 2.สอดส่องผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ เช่น ออกเยี่ยมเยียนครอบครัวเพื่อสอบถามปัญหาต่าง ๆ 3.แจ้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียนโดยตรงต่อ ผกก.ฯ ติดตั้งไว้บริเวณห้องบริการประชาชน (One StopService)และในเว็บไซต์ สภ.แหลมฉบัง	ทุกวัน	รอง ผกก.ฯ และ สว.ฯ ที่รับผิดชอบงานจราจร

-อนุมัติ

-ให้ดำเนินการแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของ สภ.แหลมฉบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

พันตำรวจเอก 
 (จุมพฏ มัณยาภา)
 ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง
 22 มีนาคม 2569



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง

ที่ ๗ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยตำรวจภูธรจังหวัดตราด ได้มีคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ระดับต่ำกว่ากรม ประกอบด้วยสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร อำเภอ และสถานีตำรวจ เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประกอบกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีนโยบายการบริหารราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ ข้อ ๔ ปรับการบริการและพัฒนาางานสถานีตำรวจ ข้อ ๑๐ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ โดยให้ผ่านเกณฑ์ประเมินของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและเป็นกลไกการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในการผลักดันการป้องกันการทุจริต ซึ่งจะสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานและส่งผลต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีความมั่นคงและคะแนนที่ดียิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ บรรลุเป้าหมาย จึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|---------------------------|
| ๑. พันตำรวจเอกจุมพฏ มัณยาภา | เป็น หัวหน้าคณะทำงาน |
| ผู้กำกับกับการสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง | |
| ๒. พันตำรวจโทสมหมาย อมรอรช | เป็น รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| รองผู้กำกับป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง | |
| ๓. พันตำรวจโทพิเชษฐ์ ป่าไม้ทอง | เป็น รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| รองผู้กำกับกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง | |
| ๔. พันตำรวจโทจักรพันธ์ เหมือนแก้ว | เป็น รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| รองผู้กำกับกับการสอบสวนสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง | |
| ๕. พันตำรวจโทธนภฤต เกตุภูเขียว | เป็น คณะทำงาน/เลขานุการ |
| สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง | |
| ๖. สิบตำรวจเอกเฉลิมชัย ปัตตาเทสัง | เป็น คณะทำงาน/ผู้ดูแลระบบ |
| ผู้บังคับหมู่ป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง | |

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ บริหาร ควบคุม กำกับ ดูแล สั่งการ กำหนดนโยบาย มาตรการ ติดตาม ประเมินผลและให้คำปรึกษาคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กรอบระยะเวลา และเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

๒.๒ ให้ข้อเสนอแนะการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง

๒.๓ ให้คำแนะนำการนำเข้าข้อมูลระบบ ITAP ของแต่ละขั้นตอนการประเมินตามปฏิทินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๔ ทบทวนผลการประเมิน ITA ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง สร้างความเข้าใจให้กับหัวหน้าหน่วยงาน นำไปปรับปรุงแก้ไข

๒.๕ ศึกษาและจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง เพื่อนำไปปฏิบัติและสามารถตอบข้อซักถามหรือบันทึกในระบบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๖ ประชุมคณะทำงานประจำเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบอย่างต่อเนื่อง

๒.๗ ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ให้คณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง มีวาระการปฏิบัติหน้าที่จนถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ หรือมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

พันตำรวจเอก



(จุมพฏ มัณยาภา)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง